

Direction générale de l'Aviation civile

Paris, le 3 février 2021 .

*Direction de la sécurité de l'aviation civile
Direction technique Personnel Navigant
Pôle formation, écoles et simulateurs*

Tous participants à la
conférence du 26 janvier

Nos réf. :

Affaire suivie par : Sébastien Ratto
sebastien.ratto@aviation-civile.gouv.fr
Tél. : 01 58 09 43 28 – **Mob. :** 06 24 44 91 09

OBJET : Compte rendu de la conférence FSTD avec les éléments de SLIDO.

Pièces Jointes : Extraits du DOWNLOAD EXPORT de l'outil slido à l'issu de la conférence.

La conférence FSTD s'est déroulée le 26 janvier 2021 en Amphi Farman pour les animateurs et en visioconférence pour les participants, afin de respecter les directives consécutives à la crise sanitaire.

Afin de rendre cette conférence plus vivante, l'outil Slido a été utilisé afin de poser des questions, et faire des petits sondages tout au long de la journée.

1. Participants Slido.

101 participants se sont connectés sur Slido dont 32 participants se sont connectés de façon non anonyme. On peut donc constater qu'en plus de représentants de la DSAC, se trouvent des représentants :

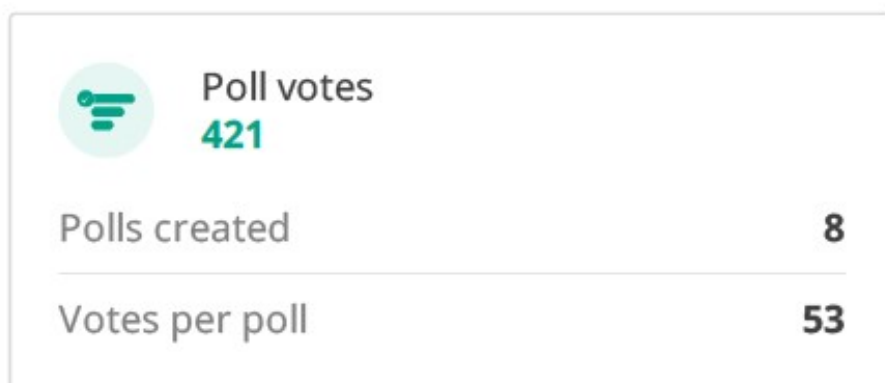
- des constructeurs (Airbus et ATR),
- des ATO (ENAC, EFSTC, Aéropyrénées, sécurité civile, Gilles Polome aviation, SAF, HUTC, AAE),
- des compagnies aériennes (Air France),
- des organismes FSTD (FSI, SIM),
- et des constructeurs de FSTD (FSI, Alsim, 6MOUV)

 Active users
81

Slido a compté 81 participant actifs durant la conférence.

2. Participation aux sondages Slido.

La première question (rodage du moyen, hors conf FSTD) a recueilli 66 réponses ; les questions sur des sujets propres à la conf ont recueilli plutôt en moyenne de 53 réponses.



3. Résultats des sondages.

Avez-vous lu la NPA ?

Avez vous lu la NPA

051

Pas du tout



j'ai survolé la NPA



J'ai lu la NPA



J'ai lu et j'ai déjà prévu de commenter



Une majorité des 51 réponses (61%) indique avoir survolé la NPA.

Pensez-vous qu'il faille garder des indications de niveau en plus de la signature FCS ?

Pensez vous que ce soit une bonne chose de garder des indications de niveau en plus de la signature (FCS)

0 3 1

Non, il fallait conserver uniquement le FCS



39 %

Oui, mais il fallait indiquer uniquement les niveaux OACI (de I à VII)



26 %

Oui, c'est bien d'avoir les niveaux EASA (FNPT niveaux A à E, FTD niveaux A et B, et FFS niveau D)



35 %

Sur cette question, les 31 réponses sont relativement bien réparties entre les choix proposés.

Pensez-vous commenter la NPA ?

Pensez vous commenter la NPA ?

0 3 6

J'avais prévu de commenter la NPA, et la conférence me conforte dans mon choix.



39 %

Je n'avais pas prévu commenter la NPA, mais suite à la conférence, je pense faire des commentaires



42 %

J'avais prévu commenter la NPA, mais suite à la conférence, je ne pense plus faire des commentaires

0 %

Je n'avais pas prévu commenter la NPA, et la conférence me conforte dans mon choix.



19 %

Une forte majorité des 36 réponses indiquent la volonté de commenter la NPA (81%), soit parce que c'était déjà prévu avant la conférence (39%), soit parce que la conférence a mis en lumière des points qui ont interpellé les participants (42%).

Quels sont les qualificatifs qui vous viennent à l'esprit pour decrire la NPA 2020-15

Quels sont les qualificatifs qui vous viennent à l'esprit pour decrire la NPA 2020-15 ?

015



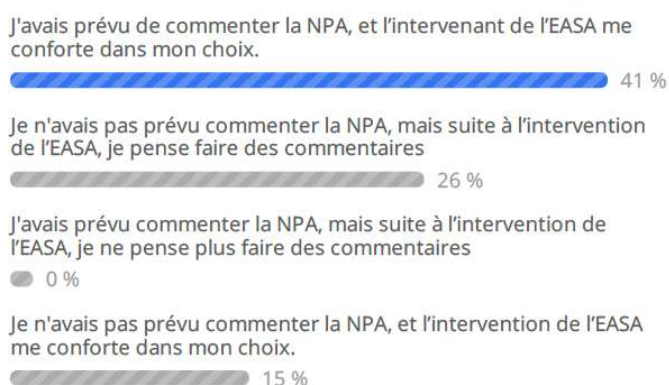
Seulement 15 participant ont répondu, mais ils pouvaient proposer plusieurs réponses. Les participants pouvaient mettre tous les qualificatifs sans aucune modération de la part de Slido.

La plupart des qualificatifs sont plutôt négatifs. (*usine à gaz, complexe, compliquée, incompréhensible*) Seules de rares remarques espèrent un effet positif (*simplification à terme, indispensable*) après une période de transition risquée (*risques, challenging*).

Pensez-vous commenter la NPA après l'intervention de l'EASA ?

Suite à l'intervention de l'EASA, pensez-vous commenter la NPA ?
(1/2)

027



La question posée sur l'intention de commenter la NPA apres l'intervention de l'EASA reste tres proche du sondage du matin. L'EASA n'a pas apporté les reponses ou la serenité sur la mise en place de la NPA.

4. Les questions les plus populaires.

Popular questions



Laurent Kruk (Enac)

26 Jan, 2:32pm

0 6

La définition des test QTG applicables perd énormément en simplicité et visibilité. Ca ne facilitera pas le travail des constructeur, des opérateurs et des autorités, c'est un peu dommage...



DSAC (B. Huron)

26 Jan, 10:50am

0 2

A quelle échéance l'Agence prévoit de mettre en consultation pour l'appendice 7 (qualification IR) une AMC équivalente à l'AMC qui est proposé pour l'appendice 9 dans la NPA 2020-15 (AMC 3 appendice 9) ?



François Sergi

26 Jan, 1:21pm

0 2

Différence entre CM et CMM



Laurent Kruk (Enac)

26 Jan, 9:53am

0 1

Il faudra afficher l'ESL dans le local du simulateur en plus du certificat ?



Pascal Guyon

26 Jan, 3:33pm

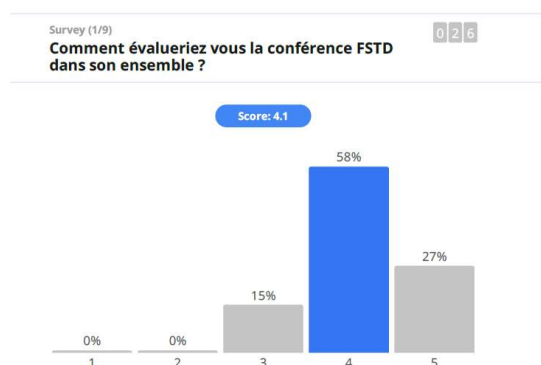
0 1

Il me semble qu'une des évolutions prochaines de Météor sera que les domaines (FST, etc.) ne seront plus cochés par défaut.

5. Les retours à la fin de la conférence FSTD

Appréciation Globale

La conférence obtient la note globale de satisfaction de 4,1 sur 5. Ce qui est très honorable.



Les points forts de la conférence FSTD soulignés par les participants :

par ordre chronologique d'enregistrement par slido.

- Intervention EASA
- La qualité de l'analyse de la NPA et sa re-transcription par les intervenants et l'organisation.
- L'objectif commun d'appréhender et de commenter de façon constructive et groupée la NPA
- Éclaircissement sur des points particuliers du NPA.
- Mise en lumière des points clefs.
- Simplification de la lecture
- Forte technicité des intervenants,
- Bonne prestation de l'EASA
- Partager des points de vue sur la réglementation
- Organisation, diversité des intervenants.
- Merci à toute l'équipe DSAC !
- Points importants abordés.
- Clarté malgré le fait que nous étions en visio-conférence.
- Résumé de la NPA clair
- Intervention/Réponse de l'EASA
- connaissance réglementaire et préparation de la DSAC.
- Bonne idée pour la guest star EASA
- Focus sur les points précis du NPA, résumé des impacts
- éclaircissement sur un texte obscur
- Les questions/échanges
- Explications utiles au sujet de la NPA et du process.
- Les connaissances pointues des intervenants
- Une bonne interaction avec les intervenants.
- La visioconférence a très bien fonctionné.
- Lien entre l'Autorité et les opérateurs
- Participation de l'EASA très intéressante
- Permettre d'avoir des éclaircissements sur la documentation

Les points perfectibles de la conférence FSTD soulignés par les participants :

par ordre chronologique d'enregistrement par slido.

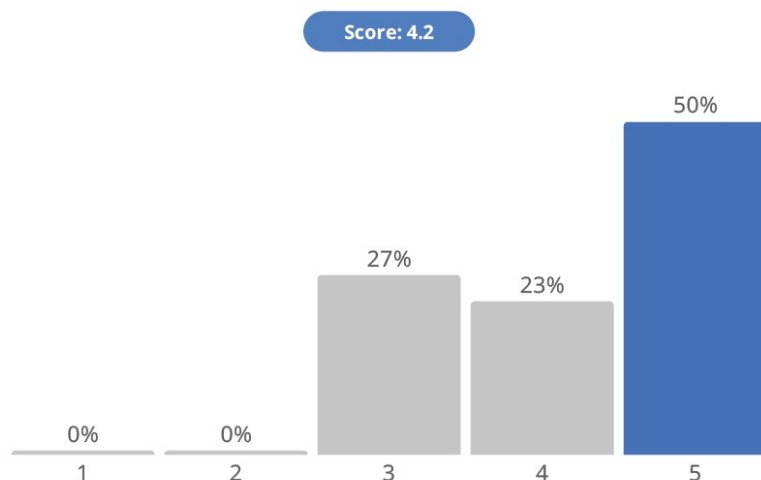
- Bien sûr, les échanges en OFF manquent comparé à du présentiel.
- La formule journée complète est aussi un peu longue pour de la visio.
- Le timing serré pour un tel texte
- Certains points, notamment le FCS, me paraissent pour l'instant flous et chronophages. Cela demande une étude approfondie afin de l'appliquer correctement aux FSTD.
- Proposer un enregistrement de la conférence
- Forte technicité, pas facile de suivre (surtout à 05H00 du mat')...pour ceux qui sont un peu juste dans le domaine FSTD. :)
- Visio limite l'interactivité et les réactions + assister à la conférence de son ATO = impossible de suivre la conférence en continue. Mais c'est toujours mieux qu'aucune conférence.
- On aurait pu aller un peu plus dans les textes règlementaires concernant tous ces changements. On a presque parlé uniquement de la philosophie NGRS qui est connue depuis presque 3 ans maintenant
- Les exemples issus directement du NPA étaient difficiles à comprendre.
- Manque un ordre du jour avant la conférence pour pouvoir mieux préparer son planning
- Possibilité d'enregistrer les slides
- NIL
- Je n'y ai pas pensé mais Teams permet l'enregistrement des réunions ce qui aurait pu être intéressant
- Créer des groupes de travail pendant cette journée (en particulier sur cette journée)

La conférence a visiblement apporté un éclairage utile sur la NPA pour la majorité des participants.

Survey (4/9)

0 2 6

La conférence FSTD vous a t elle apporté un éclairage utile sur la NPA 2020-15?



Comment appréhender vous la mise en place de la nouvelle réglementation FSTD?

par ordre chronologique d'enregistrement par slido.

- Cette nouvelle réglementation dans sa forme actuelle va demander beaucoup de temps à l'opérateur pour se mettre en conformité.
- Il est certain que les améliorations souhaitées ne se ressentiront qu'à moyen voire long terme.
- Nous ne mesurons pas encore toutes les implications et conséquences.
- Une étude fine est à mener, dans un contexte difficile.
- Cela va demander un temps d'adaptation afin de mettre en place la nouvelle réglementation.
- Il va y avoir du boulot !!!!
- Avec circonspection: beaucoup de travail d'appropriation (à mon niveau actuel)
- Il faudra une anticipation, trouver le temps dans cette période compliquée
- Une étude doit être faite entre l'ATO et FSTD Operator
- Crainte sur la baisse d'utilisation des FFS level D et l'impact sur ses coûts/rentabilité associés
- Ce n'est pas une nouvelle réglementation mais une NPA :)
- Ça peut tirer le training vers le bas en permettant à de petite structure de faire du training low cost
- Avec inquiétude en tant que fabricant de simulateur.
- Extrêmement compliqué à mettre en œuvre pour des ATO dont les personnels en charge des simus ont d'autres tâches principales
- Lourd travail.
- Cela ne va pas être simple
- L'impact pour des FNPT ne semble pas poser de problème
- La mise en place risque d'être très chronophage.
- C'est beaucoup trop complexe à implémenter pour un gain perfectible.
- Avec scepticisme...
- Pas simple et pour l'instant je n'en vois pas vraiment les bénéfices pour les FNPT
- En attente du projet hélicoptère
- Ne sais pas encore, à tester sur un FFS et un FTD
- Transition difficile

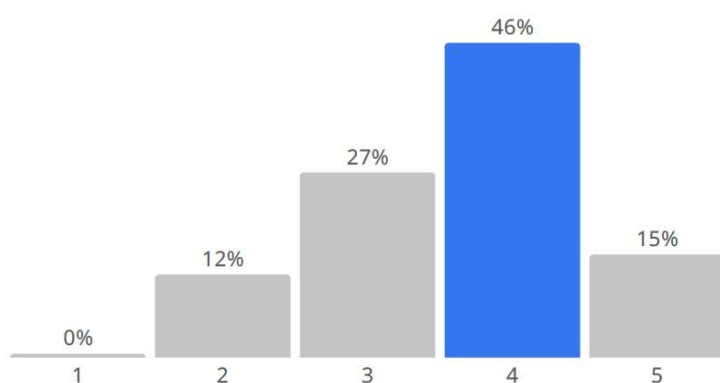
L'intervention de l'EASA a eu un retour très positif également évalué à 3,7 sur 5.

Survey (6/9)

0 2 6

Que pensez vous de l'intervention de l'EASA?
Vous pouvez faire des commentaires dans la dernière question.

Score: 3.7



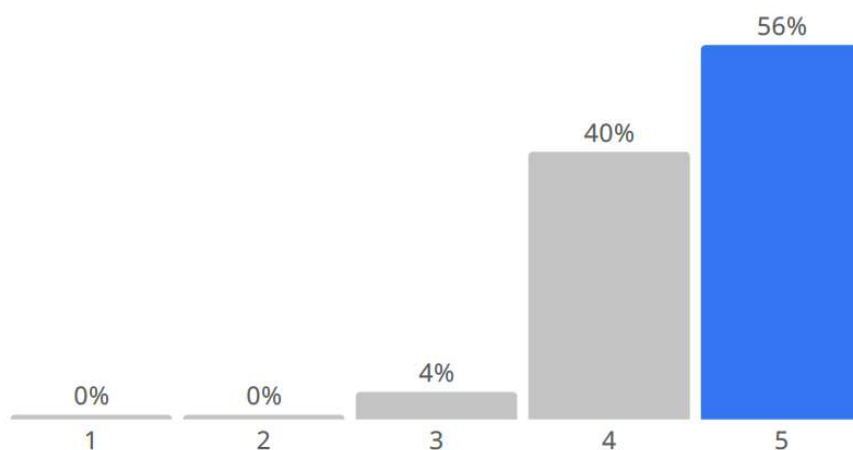
L'utilisation de l'outil slido a été très bien perçue avec une évaluation de 4,5 sur 5.

Survey (7/9)

0 2 5

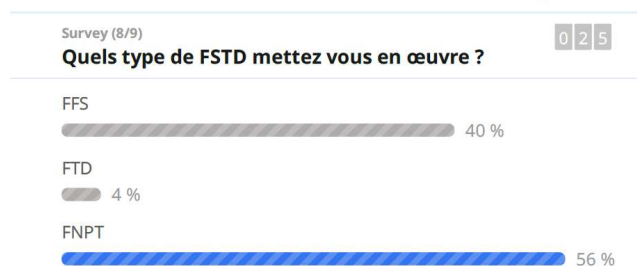
Avez vous apprécié l'utilisation de Slido? Vous pouvez faire des commentaires dans la dernière question.

Score: 4.5



Les participants qui ont répondu au sondage mettent plutôt en œuvre des FNPT que des FFS.

Compte tenu de la grande majorité de participant anonyme, et afin d'avoir une idée des simulateurs mis en œuvre par les participant, la question du type de FSTD qu'ils mettent en œuvre leur a été posée.



Autres remarques et commentaires libres.

par ordre chronologique d'enregistrement par slido.

- Il serait intéressant de pouvoir sélectionner des sujets de la NPA (par exemple abordés durant la conférence) et d'organiser des échanges entre opérateur Français. Cela pourrait donner plus de poids à nos commentaires.
- Quel pourrait être le rôle de la DSAC ?
- Merci beaucoup pour cette conférence
- Pas pour l'instant, merci!
- **FlightSafety. Une autre reunion, peut être plus courte, afin de debriefer sur les questions ou commentaires avant le 31 Mars 2021**
- Le « no comment » de l'EASA sur les questions des scènes visuelles est limite
- Le côté obscur pour la détermination des QTG pertinents en fonction des programmes de formation, je partage le point de vu de l'ENAC
- Merci Monsieur Besse (François Sergi)
- **Peut-on récupérer les présentations?**
- EASA reste trop vague quant à la raison de cette NPA